



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-771/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom VIS VIRIDIS d.o.o. u stečaju, OIB 74773469800, Zagreb, Fra Grge Martića 6, 27. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Ivi Pinjuh Stjepović (OIB 60842552274), iz Zagreba, Draškovićeve 4, u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

III. Određuje se naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju Ivi Pinjuh Stjepović (OIB 60842552274), iz Zagreba, Draškovićeve 4, u iznosu od 842,00 kn.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda isplatiti stečajnom upravitelju Ivi Pinjuh Stjepović (OIB 60842552274), iz Zagreba, Draškovićeve 4, nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn i stvarni trošak u iznosu od 842,00 kn na račun IBAN:HR2624840083118613610 iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj je u podnesku od 9. travnja 2020. istaknuo određeni zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 kn bruto, naknadu stvarnih troškova ukupnom iznosu od 842,00 kn (listovi 107 do 111 spisa).

Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 9. listopada 2019. Iva Pinjuh Stjepović imenovana je stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku.

Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje: sastavio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih prava, očitovao se o prijavljenim tražbinama na ispitnom ročištu, podnosio je izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, sudjelovao je na skupštini vjerovnika, izradio je izračun dospjelih i budućih predvidivih troškova stečajnog postupka.

Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018., PŽ-1291/19 od 5. ožujka 2019.).

Budući da je u konkretnom predmetu sud proveo stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja, po ocjeni ovog suda imao bi pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Iako nije unovčena stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a, budući da u konkretnom slučaju dužnikov zastupnik po zakonu nije pozvan na uplatu dodatnog predujma u smislu odredbe čl. 114. st. 1. SZ-a, niti je Financijska agencija zaplijenila novčana sredstva s dužnikova računa za podmirenje troškova postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 1. SZ-a.

Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio nakon otvaranja stečajnog postupka, njegovo zalaganje i kvalitetu, te uzimajući u obzir da su ispitane svega dvije tražbine, očito je da se ne radi o složenom postupku, već je o jednostavnom postupku, pa sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1291/19 od 5. ožujka 2019. ).

Slijedom svega navedenog, određena je nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn bruto.

Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a), naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

Stečajni upravitelj je zahtijevao i naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 842,00 kn koji se odnose na putne troškove u iznosu od 760,00 kn za ukupno prijeđenih 380 km (2x190 km) po cijeni od 2,00 kn po 1 km i to osobnim vozilom reg. oznaka ZG1721GH, 20. rujna 2019. što proizlazi iz obračuna putnih troškova od 20. rujna 2020. (list 110 spisa) te na trošak cestarine u iznosu od 82,00 kn plaćen po računu od 20. rujna 2019. kreditnom karticom (list 111 spisa). Trošak puta stečajnog upravitelja na relaciji Zagreb-Slavonski Brod-Zagreb 20. rujna 2019. bio je opravdan budući da se informatička oprema koju je trebalo pregledati i procijeniti nalazila u Slavonskim Brodu.

S obzirom na to da je sud ocijenio kako u konkretnom slučaju stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn i stvarni trošak u iznosu od 842,00 kn odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke uz nalog računovodstvu, u izreci zaključka (čl. 18. st. 2. SZ-a), za isplatu na račun koji je stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu. Računovodstvu suda naložena je isplata navedenog iznosa iz Fonda za namirenje troškova postupka budući da nije bio unovčena stečajne mase. Iako je u konkretnom slučaju predlagatelj uplatio predujam u iznosu od 1.000,00 kn navedeni iznos je po nalogu suda u cijelosti uplaćen u Fond za namirenje troškova postupka, a što je vidljivo iz poziva na broj 2001-771-2019, te podataka iz kartice troškovi u e-spisu.

Zagreb, 27. svibnja 2020.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e- oglasna ploča
2. stečajnoj putem e-komunikacije
3. računovodstvo, uz zahtjev za isplatu nagrade (list 107 i 108 spisa) – po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17896-4385f**

Kontrolni broj: **0eac0-64318-bc18c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.